

INSUMO ACCIÓN DE TUTELA - 2025-00356

En atención a la solicitud elevada, me permito informar lo siguiente respecto de la acción de tutela presentada por la señora **NUBIA TAMAYO VÁSQUEZ**:

1. Sobre la notificación de las actuaciones administrativas

- Radicado No. 20244200025151 – 07/10/2024 Comunicación a terceros – Solicitud de aclaración. Apertura del trámite mediante comunicación a terceros en el marco del proceso de determinación del deudor.
- Radicado No. 20251223986151 – 12/08/2025 Citación para Notificación Personal. Acto a notificar: Resolución No. 58786 del 26 de mayo de 2025. Envío de citación para surtir notificación personal del acto administrativo que ordenó el pago de la obligación.
- Radicado No. 20256304430962 – 21/08/2025 Tipo: Derecho de petición – Solicitud de copia de la resolución. Petición elevada por la accionante, resuelta mediante remisión de copia del acto administrativo.
- Radicado No. 20256304472532 – 22/08/2025 Derecho de petición – Autorización de notificación electrónica. La accionante autoriza ser notificada electrónicamente. Dirección suministrada: NUBIATAMAYO70@GMAIL.COM
- Radicado No. 20251224815671 – 11/09/2025 Notificación electrónica. Acto notificado: Resolución No. 58786 del 26 de mayo de 2025. Surtir notificación electrónica del título ejecutivo conforme a la autorización otorgada.
- Radicados Nos. 20256304992222 y 20256304996092 – 15/09/2025 Derecho de petición – Recursos de reposición. La accionante interpone recurso de reposición contra la Resolución No. 58786 de 2025.
- Radicado No. 20251225248431 – 29/09/2025

Tipo: Citación para Notificación Personal. Resolución No. 93704 del 24 de septiembre de 2025 (recurso de reposición). Citación enviada al correo electrónico registrado en el expediente:

NUBIATAMAYO70@GMAIL.COM

Soporte: Acta de Envío y Entrega de correo electrónico con Id No. 920199, expedida por 4-72.

- Radicado No. 20256305378132 – 30/09/2025 Derecho de petición – Autorización de notificación electrónica y solicitud de copia. La accionante reitera solicitud de copia y reitera autorización de notificación electrónica.
- Radicado No. 20256305691282 – 14/10/2025 Derecho de petición – Solicitud de notificación electrónica. La accionante solicita nuevamente notificación electrónica del acto.
- Radicado No. 20251226447541 – 28/11/2025 Notificación por aviso. Resolución No. 93704 del 24 de septiembre de 2025. Al no ser posible surtir la notificación personal dentro del término legal, se procede a notificar por aviso conforme al artículo 69 de la Ley 1437 de 2011.

Dirección utilizada para las notificaciones

La dirección empleada para efectuar las notificaciones electrónicas y los envíos de citación fue la registrada por la misma accionante en sus solicitudes y autorizaciones:

Correo electrónico registrado:

NUBIATAMAYO70@GMAIL.COM

Conforme a los soportes de envío obrantes en el expediente, las notificaciones fueron realizadas siguiendo las reglas de los artículos 56, 67 y 69 de la Ley 1437 de 2011, sin que se evidencie vulneración del derecho de defensa o debido proceso.

2. Procedencia o no de dejar sin efectos la actuación administrativa

No es procedente dejar sin efectos la actuación administrativa, toda vez que:

- La Resolución No. 58786 del 26 de mayo de 2025, que ordena el pago de la obligación, fue notificada correctamente mediante notificación electrónica, conforme a los artículos 56 y 67 del CPACA y a la autorización expresa otorgada por la accionante (Rad. 20256304430962).
- La Resolución No. 93704 del 24 de septiembre de 2025, mediante la cual se resolvió el recurso de reposición, fue notificada por aviso, conforme al artículo 69 del CPACA, ante la imposibilidad de surtir la notificación personal dentro del término legal.
- La citación enviada por 4-72 al correo electrónico registrado por la accionante fue recibida el 30 de septiembre de 2025, lo cual consta en el Id de mensaje No. 920199.
- No se configura ninguna de las causales de nulidad previstas en los artículos 137 y 138 del CPACA.

En consecuencia, el título ejecutivo se encuentra debidamente conformado y las actuaciones administrativas conservan plena validez jurídica, por lo que no procede su anulación, revocatoria o suspensión.

3. Información sobre posible vulneración del mínimo vital de la accionante

No se evidencia vulneración del mínimo vital de la accionante con ocasión del proceso administrativo.

Al resolver el recurso de reposición, la entidad:

1. Reconoció la situación personal de la accionante, quien manifestó encontrarse en condición de discapacidad y vulnerabilidad.

2. Explicó que, aun comprendiendo dicha situación, no es posible exonerarla de la obligación, pues:
 - El SOAT es de naturaleza especial y prevalente.
 - El propietario o conductor del vehículo sin seguro responde por los gastos asumidos por la ADRES.
 - La ADRES actúa conforme al marco legal que regula el proceso de repetición.
 - Las obligaciones derivan de recursos de destinación específica, constitucionalmente protegidos, que no pueden ser condonados.
3. Determinó que la obligación es legalmente exigible, puesto que la accionante figura como conductora del vehículo involucrado en el siniestro (placas WQY48C).
4. Ofreció alternativas de pago para no afectar su situación económica, remitiendo a lo dispuesto en la Resolución No. 037 de 2018, referente al Reglamento Interno de Recaudo de Cartera, con facilidades de pago conforme a requisitos.

La actuación administrativa no generó un impacto desproporcionado o irrazonable sobre el mínimo vital de la accionante. La obligación recae tanto en el propietario del vehículo como en la accionante en su calidad de conductora al momento de los hechos. En este sentido, la ADRES actuó conforme a la normativa aplicable, ofreció alternativas de pago y resolvió el recurso con enfoque diferencial, sin que se evidencie vulneración de derechos fundamentales.